



Notulen vergadering van donderdag 22 mei 2025 19.30 uur

Aanwezig: Pals, Henny (telefonisch), Oebele, André, Chris, Tineke, Rita

1. Opening 19.30 uur

- a. Verslag vorige vergadering: punt 4f stelt André een aangepaste tekst voor.
Bart Neef wordt door Oebele benaderd om het deel over zijn bezoek aan de Adviesraad te beoordelen op onjuistheden of zaken die hij er liever niet in zou hebben.
- b. Mededelingen: geen
- c. Actiepunten na 10 april: alle punten zijn afgehandeld. De gemeentesecretaris zal indien nog nodig, worden uitgenodigd na het bezoek van de wethouder in juni.
Op de vraag van Henny wanneer het laatste clienttevredenheidonderzoek is gedaan, is het toegezegde antwoord nog niet ontvangen. Besloten is om een ongevraagd advies te schrijven. André neemt dit op zich om dit kort en bondig te doen.

2. ASDW-zaken

- a. Intermediairs: Pals gaat contact opnemen met de ombudsvrouwen hoe zij de communicatie met de gemeente ervaren. Dit omdat wij weinig reacties ontvangen vanuit de gemeente.
- b. Jaarverslag 2024 is nog in bewerking en wordt rondgestuurd zodra dit klaar is. (Rita en Pals)
- c. De website van ASD Meppel is vernieuwd. Oebele bekijkt of er ideeën voor ons uit kunnen komen.
- d. Tineke neemt contact op met Karin van Ittersum over het thema armoede.
- e. André is bij de bijeenkomst van Reestmond geweest (zie verslag). ASD wordt betrokken op het moment dat de regeling wordt aangepast. Noord-Westgroep in Steenwijkerland werkt op een andere manier. Waar zitten de verschillen? Op de aanstaande themadag dit onderwerp bespreken.
- f. Wonen Welzijn en Zorg: het ontvangen verslag heeft geen aanvulling nodig.

3. Adviezen en thema's

- a. De ontvangen reacties op het Zaaksysteem, anti-discriminatie en Indicaties WMO en Jeugd ervaren wij als Adviesraad als te vrijblijvend. Rita maakt een mail met daarin vermelding van het feit dat wij vragen hebben n.a.v. de ontvangen reacties en dat wij dit graag in juni tijdens het bezoek van de wethouder in onze vergadering willen bespreken.



Adviesraad Sociaal Domein Westerveld

Oebele mist het uitgebrachte advies Indicaties voor op de website. Rita stuurt dit. Het advies Schuldhulpverlening is verzonden op 24 februari. Er is geen reactie ontvangen. Dit punt komt ook op het lijstje met bespreekpunten voor wethouder Boonstra.

b. N.a.v. de webinar van De Koepel (André en Rita) komt naar voren dat een keus voor meer aandacht bij meer complexe zorg, en jongeren met overzichtelijke klachten met een meer eenvoudig hulpaanbod worden geholpen. Bij andere gemeenten lijkt hierin een POH Jeugd bij huisartsen een deel van de oplossing. Rita zoekt uit hoe dit bijvoorbeeld in Midden Drenthe functioneert en om welke redenen de pilot in Westerveld van Lydia (achternaam?) geen vervolg heeft gekregen.

4. Gemeente

Onderwerpen voor wethouder Boonstra om op de vergadering in juni te bespreken:

1. POH Jeugd resultaten van de pilot onderbouwt met cijfers
2. Reactie Zaaksysteem: hoe is de planning, budget, fases. Hoe in te richten?
3. Cijfers van het sociaal domein worden niet ontvangen (incl. schoolverlaters)
4. Reactie op het ongevraagd advies Indicaties WMO en Jeugd
5. Casemanagers dementie kunnen snel indicatie regelen. Is dit voor mensen van Welzijn ook een idee?
6. Principiële discussie over OCO.
7. Hoe pro-actief is de gemeente op het gebied van participatie? M.b.t. de Kadernota heeft de gemeente soms verouderde cijfers.
8. Hoe wij het verloop van processen en reacties van ambtenaren ervaren.

5. Rondvraag:

Chris: Is het welbevinden / gezondheid van onze inwoners door het gebruik van bestrijdingsmiddelen bij de bollen- en lelieteelt een thema voor ons als adviesraad? In komende raadsvergadering komt het thema aan bod.

Tineke: stelt voor om een consultant werk en inkomen uit te nodigen voor de a.s. sessie op 27 juni over participatie. Tevens Karin van Ittersum uitnodigen.

Sluiting om 21.30 uur