

Aan de Adviesraad Sociaal Domein Westerveld (ASDW)
t.a.v. de voorzitter
De heer P. Prop
Per-email

Datum
14 april 2025

Ons kenmerk
2025-004801

Uw brief
28 februari 2025

Uw kenmerk

Onderwerp: Reactie op advies – Indicaties WMO en Jeugdwet

Geachte heer Prop,

Op 28 februari ontvingen wij uw advies over de indicaties voor WMO en Jeugdwet. Hartelijk dank voor het delen van de signalen die u als adviesraad ontvangt. Deze signalen gaan over vier elementen namelijk: wachttijden, de geldigheidsduur, de overgang bij verhuizingen en de overgang vanuit de jeugdwet naar WMO. Hieronder zal ik een toelichting geven per adviespunt.

1. *“Wij vragen u om bewoners die een aanvraag hebben ingediend sneller zekerheid te geven omtrent hun aanmelding bij WMO en Jeugd.”*

Onze consulenten zetten zich dagelijks in om alles zo snel en goed mogelijk te behandelen. Het indiceren gebeurt volgens een proces van vijf stappen, waarbij wettelijke termijnen in acht worden genomen en het onderzoek binnen deze termijnen afgerond dient te zijn. Wij zijn op dit moment bezig met het aanpassen van de verordening Jeugd en WMO. Hierover bent u al uitgebreid geïnformeerd door onze ambtenaren en wordt uw advies gevraagd in Q2 op de nieuwe verordening. De komende periode gaan wij de werkprocessen bij de afdeling jeugd analyseren en optimaliseren waar nodig. Deze twee stappen samen kunnen mogelijk bijdragen aan een nog efficiëntere manier van het afhandelen van aanvragen.

2. *“Als uit eerder onderzoek is gebleken dat de situatie van een inwoner niet zal verbeteren, verzoeken wij u om een langere geldigheidsduur te hanteren. Dit bespaart onrust en spanning bij de cliënt, het is minder werk voor de consulenten en kost dus ook minder gemeenschapsgeld. Bovendien zal dit de wachttijd voor nieuwe aanvragen beperken.”*

Hoewel het begrijpelijk is dat de wens bestaat om de geldigheidsduur te verlengen voor langdurige indicaties, blijft het essentieel om de situatie opnieuw te evalueren. Een tussentijdse herbeoordeling of evaluatie kan nog steeds vereist zijn om te verzekeren dat de ondersteuning blijft passen bij de situatie van de inwoner. Daarnaast kan het de mogelijkheid bieden om tijdig in te grijpen als er veranderingen plaatsvinden. Bij gelijkblijvende omstandigheden zal de indicatie dan ook zeker verlengd worden. Als er echter veranderingen zijn, zal er een onderzoek worden uitgevoerd en kan het zijn dat een andere vorm van hulpverlening of ondersteuning passender is. Deze afstemming kan tijdens het gesprek plaatsvinden, zodat samen bepaalt kan worden welke aanpak het beste past bij de huidige situatie.

3. *“Wij vragen u met klem om mensen die uit een andere gemeente naar Westerveld verhuizen en al een indicatie voor ondersteuning hebben, deze één op één over te nemen tot er tijd is voor een nieuw onderzoek. Verhuizen is al ingrijpend en het (tijdelijk) wegvallen van de ondersteuning maakt dit nog zwaarder. In een aantal omliggende gemeenten is dit overnemen van de indicatie de regel.”*

Het advies om de indicatie voor ondersteuning één op één over te nemen voor inwoners die naar Westerveld verhuizen begrijp ik. In principe is het ook in lijn met de wetgeving, dat gemeenten de indicatie van een andere gemeente kunnen overnemen, mits de situatie van de inwoner gelijk blijft. Het kan echter wel nodig zijn om een herbeoordeling uit te voeren, omdat de ondersteuning altijd maatwerk is en wij dit zo lokaal mogelijk willen faciliteren. Natuurlijk blijft de regie en verantwoordelijkheid ook bij inwoners omtrent het tijdig melden van hun verhuizing naar Westerveld. Zodat wij samen met hen en de betrokken zorgverleners duidelijke afspraken over de overname van indicaties en benodigde zorg. Om zo zorg te dragen voor een continuüm van zorg en het verminderen van de impact van verhuizing op de betrokkenen.

4. *“Een jongere die 18 jaar wordt heeft al te maken met veel veranderingen. Als al duidelijk is dat de 18-jarige nog ondersteuning nodig zal hebben is ons advies om een jeugdconsulent de jeugdige (op tijd) in contact brengt met een WMO –consulent om zo voor een warme overdracht zorg te dragen. In die periode kan er ook duidelijkheid komen of de verlengde jeugdwet van toepassing is.”*

De overgang van jeugdhulp naar WMO-ondersteuning is inderdaad een ingrijpend moment voor een jongere. Een tijdige overdracht en gezamenlijke afstemming tussen de jeugdconsulent en de WMO-consulent kan ervoor zorgen dat de jongere niet tussen wal en schip valt en dat de benodigde ondersteuning naadloos doorgaat. In sommige situaties is zelfs de verlengde jeugdwet van toepassing in plaats van de WMO.

In principe wordt er al gewerkt aan die warme overdracht tussen de jeugdconsulent voor tijdig afstemming met onze WMO-consulenten, om dit te bewerkstelligen. Uit uw advies maak ik echter op dat dit nog niet altijd op de gewenste manier wordt ervaren door de betrokkenen. Het is belangrijk om ervoor te zorgen dat zowel de jongeren als de professionals het proces als soepel en goed gecoördineerd ervaren. Verdere afstemming en duidelijkere afspraken kunnen helpen om de overgang voor de jongere duidelijker en minder stressvol te maken. Het advies wordt meegenomen in de al eerdergenoemde analyse bij onze jeugdafdeling.

Mocht u naar aanleiding van deze brief met ons gesprek willen over dit onderwerp, dan horen wij dat graag. Voor nu, vertrouw ik erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Wethouder Sociaal Domein



J.T. Boonstra