



Verslag van de vergadering van 10-3-2021.

- 1. Opening.** Pals heet een ieder van harte welkom op deze digitale vergadering, waarvoor Brenda wederom wordt bedankt. Wemanda is vanavond afwezig en zal de komende periode ook wat kalm aan moeten doen.

Verslag. Henny heeft contact gehad met Henk van der Meer van WMW en komt hierbij punt 2.5 op terug. Het clientenplatform wil graag overleg met ons; niet digitaal. Wij wachten dan echter tot we weer fysiek veilig kunnen en mogen vergaderen. De directie van ISALA heeft positief gereageerd op ons verzoek. Koos zal bij het uitblijven van een actie contact opnemen.

- 2. ASDW-zaken.**

- 2.1 eigen mail.** Enkele leden zien voordelen; anderen ook nadelen. Komen we later nog eens op terug.

- 2.2 Stichting.** Op 10 maart 2021 heeft de gemeente geld overgemaakt; twee en halve maand te laat, want de afspraak was 1-1-2021. In een brief aan het college zullen we ons beklag doen en de hoop uitspreken dat een vertraging die voor ons speelde niet voor andere organisaties, laat staan inwoners zal gelden.

- 2.3 Evaluatie klankbordvergadering.** Na een uitgebreide discussie komen we tot de conclusie:

- dat de voor ons zeer teleurstellende verloop van de vergadering vooral komt doordat de verwachtingen sterk verschillend waren.
- dat er van een gedegen voorbereiding door ons geen sprake was en
- er was ook geen afstemming met de voorzitter.
- dat een voorbereiding zowel procesmatig als inhoudelijk zou moeten zijn: wat is ons doel?; welke procedures worden gehanteerd; welke afspraken kunnen wij als asdw-leden van tevoren maken.
- dat we ons tijdens de vergadering niet assertief gedroegen en
- dat bovendien bovenstaande punten ook voor intern gebruik van toepassing zijn. Tijdens een echte sessie komen we hierop terug.

- 2.4 Website.**

Oebele vertelt dat Corine en hij bezig zijn met andere foto's, de Delftse aanpak, relevante teksten. Voor dit laatste wordt de medewerking van alle leden gevraagd en m.n. van de secretaris. Op zijn vraag of we op de site de lezers in de je-stijl of in de u-stijl aanspreken is een meerderheid voor de laatste.

- 2.5 Dorpsnetwerken**

Henny is bij een tussentijdse evaluatie geweest en geeft aan dat de participanten positief zijn. Het bevreemdt haar dat er geen gemeentelijk beleid aan ten grondslag en dit geldt ook voor degenen die dit dorpsnetwerk vol energie hebben



opgezet, te weten Henk van der Meer en Wener Hoff. Men heeft er wel bij de gemeente en werkgevers op aan gedrongen, maar dat dit niet van de grond komt en dat zodoende iedereen participeert vanuit eigen initiatief. Pals en Brenda benadrukken dat een stevige basis voor zo'n groep beslist nodig is om effectief te kunnen zijn. Brenda vraagt naar het vervolg. Henny en Brenda zullen deze vraag voorleggen in een gesprek met Henk van der Meer. Zie verder de voetnoot.

2.6 Inventarisatie thema's.

Om het overzicht actueel te maken en te houden wordt de volgende afspraak gemaakt: een ieder reageert naar Koos binnen 14 dagen en geeft aan welke thema's volgens hem/haar kunnen worden verwijderd en welke thema's moeten worden toegevoegd.

3. Gemeente.

3.1 Maandelijks overleg van 4-3-2021. Pals legt uit dat de achterstanden – volgens Michiel – zijn ontstaan door formatieve problemen.

3.2 Evaluatie adviezen minimabeleid. In het gesprek komen verschillende onderwerpen aan de orde:

- Er schijnt een afspraak te zijn gepland tussen de wethouder en Koos en Pals, de vergadering geeft echter aan in een breder verband te willen praten dan alleen twee vertegenwoordigers. Het zou goed zijn om als ASDW met het college of met de wethouder te spreken over onze verordening en de gevolgen hiervan. Pals stemt dit af met Stef. Corine, Henny en Koos bereiden het gesprek voor.
- Verschillende interpretaties van de overeenkomst en de verordening komen nu ook weer terug als mogelijke bron van onduidelijkheid.
- Het zou ook goed zijn om elders ons licht op te steken. Oebele en Koos(Koepel)

3.3 KCC

Pals initieert een onderhoud van Jacqueline, Stef, Henny en Pals zelf. Misschien kan Wemanda ook mee praten.

3.4 Schuldhulpverlening

De vraag is of het college de ASDW niet om advies had moeten vragen of op z'n minst op de hoogte had moeten brengen. Hierover schrijven we het college een brief. (Corine, Henny en Koos).

3.5 Belevingsonderzoek

Het gaat over de vragen van WMO en Participatie/Jeugd. Voor de WMO-vragen is geen ruimte voor eventuele aanvullingen, maar dit geldt niet voor Part/Jeugd.

Bovendien missen we vragen over de rol van de gemeente. Pals belt Susanne: we bespreken graag de vragenlijst van Part/Jeugd. (Henny, Brenda en Wemanda)

4. Thema's / adviezen.

4.1 TONK. Koos zal navraag doen bij Stef.



Adviesraad Sociaal Domein Westerveld

- 4.2 a.koppeling belastingen en b. formulier kwijtschelding.** Corine neemt eerstcontact op Caroline en eventueel stellen we advies op.
- 4.3 OCO Kick-off.** Deze kick-off is door Henny en Corine als positief ervaren en zij zullen in het tweejarig traject participeren. Tussentijds zullen ze terug rapporteren in de ASDW.
- 4.4 Inburgering.** We geven van tevoren inhoudelijk duidelijk aan wat we belangrijk vinden (integrale aanpak en onderwijsroutes met taalcoaches) en zullen de advisering onderzoeken.(Koos)
- 5. Rondvraag.** Corine overweegt de cursus over de gemeentepolitiek te gaan volgen. Op 29 maart zullen Brenda en Corine een studiedag volgen bij onze Koepel.
- Sluiting.** Om 21.30 sluit Pals de vergadering en dankt een ieder voor de inbreng en betrokkenheid.

NB. Direct na het verslag bleek dat tijdens het gesprek over 2.5 de dorpsnetwerken de digitale verbinding met Henny zo slecht was, dat niet duidelijk is geworden wat ze verder over dit punt nog wilde melden. Daarvoor wordt verwezen naar de evaluatie in de bijlage